



ROMANIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA "OVIDIUS" DIN CONSTANȚA

B-dul Mamaia 124, 900527 Constanța
Tel./Fax: 40-241- 606467, 618372, 511512
E-mail: rectorat2@univ-ovidius.ro
Webpage: www.univ-ovidius.ro

Raport de activitate al Comisiei de Etică a Universității "Ovidius" din Constanța pe anul 2015

In anul 2015, Comisia de Etică a Universității "Ovidius" din Constanța a acționat pentru a asigura responsabilizarea etică și deontologică a membrilor comunității universitare și de a contribui la creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare-principalul obiectiv al Codului de Etică și Deontologie Profesională al Universității "Ovidius" din Constanța.

Activitatea comisiei a constat, în principal, în rezolvarea unor sesizări sosite la comisie, care i-au privit pe unii membri ai comunității universitare și în revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei.

In perioada ianuarie 2015- decembrie 2015, comisia a avut în lucru douăsprezece cazuri, după cum urmează:

- Dosarul nr. 23/2014, având ca obiect un caz de plagiat al unei lucrări de licență din anul 2013- a fost finalizat cu Hotărârea nr.23/02.03.2015 prin aplicarea sancțiunii de « avertisment scris » cadrului didactic coordonator al lucrării de licență pentru nerespectarea obligației de a asigura originalitatea conținutului lucrării; pentru cel de-al doilea cadru didactic coordonator, comisia a respins propunerea de sancționare, circumstanțele fiind diferite;

-Dosarul nr. 24/2014, având ca obiect cererea de revizuire a Hotărârii nr.8/28.05.2013 a Comisiei de Etică, prin care petentul fusese sancționat cu « avertisment scris » și cu « diminuarea salariului de bază cu 10 % pe trei luni » pentru atitudine neacademică față de un alt cadru didactic, căruia i-a adresat cuvinte

calomnioase pe un ton amenințător; prin Hotărârea nr. 24/02.03.2015, Comisia a respins cererea de revizuire, ca nefondată;

-Dosarul nr.25/2014, având ca obiect cercetarea unei declarații inexacte privind un dosar de concurs pentru o poziție didactică; deși Comisia a constatat veridicitatea sesizării, candidatul furnizând date nereale pentru a obține postul, nu s-a aplicat nicio sancțiune, întrucât fapta a fost săvârșită înainte de intrarea în vigoare a noului Cod de Etică, iar vechiul cod în vigoare la acea dată nu prevedea abaterea respectivă;

-Dosarul nr.26/2015, având ca obiect sesizarea unor presupuse fapte de abuz în funcție ale unui Decan, în perioada 2012-2013; în urma audierilor efectuate, s-a solicitat conducerea Universității, prin adresa CE279/22.09.2015, cercetarea administrativă a acestor fapte, deoarece Comisia de Etică nu dispune de mijloacele necesare pentru lămurirea tuturor aspectelor sesizate, urmând ca pronunțarea de către Comisia de Etică să se facă după finalizarea acestei anchete.

-Dosarul 27/2015, având ca obiect autosesizarea Comisiei în legătură cu un posibil caz de plagiat comis de un cadru didactic de la Facultatea de Matematică și Informatică; prin Hotărârea 27/27.05.2015, din analiza probelor administrate, comisia a constatat plagiatul și a cerut sancționarea cadrului didactic respectiv cu « avertisment scris ». Hotărârea nu a primit avizul de legalitate deoarece competența de soluționare a sesizărilor care vizează membri ai consiliilor de administrației aparține Consiliului Național de Etică. Ca urmare, sesizarea a fost înaintată la Consiliul Național de Etică, cu adresa nr.9825/03.08.2015.

-Dosarul 28/2015, având ca obiect o sesizare a unei persoane din afara universității, în care reclamă aplicarea unui “tratament discriminator ori acte de persecuție și răzbunare” de către un cadru didactic al Universității ce a participat în calitate membru al comisiei, la concursul de inspector școlar la care petenta candida; prin Hotărârea nr.28/15.06.2015, Comisia de Etică a constatat că sesizarea este nefondată.

-Dosarul 29/2015, având ca obiect sesizarea din partea Consiliului Facultății de Construcții cu privire la încălcarea de către un cadru didactic al facultății, a normelor de etică la publicare și un posibil plagiat; prin Hotărârea 29/ 23.10.2015, Comisia de Etică a constatat veridicitatea celor sesizate în cazul încălcării normelor la publicare și nu a

constatat plagiatul, ca urmare a sancționat cadrul didactic respectiv cu “avertisment scris”.

-Dosarul 30/2015, având ca obiect sesizarea din partea Consiliului Facultății de Litere cu privire la încălcarea de către un cadru didactic a normelor de conduită față de studenți, este în lucru;

-Dosarul 31/2015, având ca obiect sesizarea din partea unui cadru didactic al Facultății de Arte privind desfășurarea sesiunii de licență 2015 de la această facultate; prin Hotărârea 31/2015, Comisia arată că faptele sesizate nu sunt de competența sa, aspectele invocate făcând referire la o eventuală încălcare a unor dispoziții regulamentare;

-Dosarul 32/2015 având ca obiect presupuse fapte de încălcare a Art.12,25, 32 și 33 din Codul de Etică, la Facultatea de Arte, este în curs de cercetare ;

-Dosarul 33/2015 având ca obiect presupuse fapte de încălcare a Art.11 și 12 din Codul de Etică, la Facultatea de Arte, este în curs de cercetare ; reclamantul este același din dosarul 32/2015 ;

-Dosarul 34/2015 având ca obiect sesizarea unui cadru didactic de la Facultatea de Litere privind însușirea pe nedrept de către decan, în anul 2013, a unui proiect Erasmus scris de petentă și înlăturarea acesteia de la executarea proiectului; este în curs de cercetare.

În afara acestora, Comisia de Etică a mai rezolvat unele probleme operative, la cererea unor departamente ale Universității: anexa la raportul pentru acreditare instituțională, aprobarea certificatului de avizare a cercetării, răspuns la unele solicitări ale Serviciului Juridic și Contencios.

Prezentul Raport de activitate a fost discutat și aprobat în ședința Comisiei de Etică din data de 14.01.2015.

Președintele Comisiei de Etică,

Lector. dr. Gabriel Grigore

14.01.2015